# INFORME DE ESTADO DEL PROYECTO

**Nombre del Proyecto:** AcadWrite – Revisor Automático de Escritura Académica

**Gerente del Proyecto:**

**Fecha:** 3 de octubre de 2025

**Periodo del Informe:** Iteración Cero – Inception Sprint (septiembre 2025)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Estado del:*** | | | |
| ***Alcance*** | Total de HU planificadas: 13  Completadas hasta ahora:   * HU03 – Registro y autenticación * HU04 – Gestión de roles * HU05 – Panel de seguimiento docente (dashboard inicial ya disponible) * HU14 – Diseño responsive * HU01 – Subida de documentos PDF * HU02 – Análisis de coherencia con IA (workflow en n8n + revisor IA básico) * HU08 – Automatización del flujo de revisión (n8n integrado)   Pendientes:   * HU15 – Accesibilidad para discapacidad visual * HU11 – Verificación de citación APA/IEEE * HU12 – Detección básica de similitud (plagio) * HU06 – Notificaciones en la aplicación web * HU07 – Notificaciones por correo * HU09 – Panel de métricas administrativas * HU10 – Panel de estadísticas de errores * HU13 – Extractor de palabras clave académicas   Estado del alcance: 7 de 13 completadas ≈ 54 % de avance funcional. | | |
| ***Cronograma*** | * Según la iteración inicial, deberíamos tener al menos las HU críticas (HU03, HU04, HU01, HU02, HU05, HU08, HU06, HU07). * Tenemos 6 de esas 8 listas, faltan las notificaciones (HU06, HU07). * Conclusión: Ligeramente atrasados, pero con las funcionalidades núcleo listas.   Porcentaje de avance vs plan: 54 % completado. | | |
| ***Costes*** | La infraestructura utilizada se apoyó en servicios gratuitos como Railway, Vercel, n8n y GitHub, junto con el uso de LLM’s (Ollama), lo que permitió optimizar los recursos y evitar gastos adicionales en licenciamiento o servidores.  El proyecto presentó un costo total programado de $10,106, distribuido en las fases de inicio, desarrollo, entregas y gerencia del proyecto. No se generaron sobrecostos, cumpliendo con la planificación financiera inicial.  La ejecución del presupuesto se realizó de manera eficiente, manteniéndose al 100 % dentro del plan establecido. | | |
| ***Calidad*** | * Defectos detectados:   + 2 bugs menores en login (validación de credenciales).   + 1 bug en carga de archivos PDF grandes y de nombre con tildes. * Actividades de calidad:   + Pruebas funcionales básicas en login, subida y dashboards.   + Validación de workflows en n8n.   + Code review en GitHub (pull requests).   + Documentación en README.   Estado de calidad: Aceptable, sin defectos críticos que bloqueen. | | |
| **Riesgos** | | | |
| **Riesgo** | | **Responsable** | **Mitigación** |
| Retraso en la implementación de notificaciones (HU06, HU07) | | Scrum Master (Dany Palomino) | Repriorizar backlog, asignar más recursos al módulo crítico y dividir en subtareas pequeñas. |
| Fallas en la integración con n8n o APIs externas de IA (Hugging Face/OpenAI) | | Desarrollador Backend (Jean Piere Pomayaya) | Configurar entornos de prueba, usar APIs alternativas/free tiers y plan B en caso de límite de uso. |
| Errores en autenticación o gestión de roles (HU03, HU04) que comprometan seguridad | | Desarrollador Backend (Jean Piere Pomayaya) y Analista de Seguridad (Sebastian Yaringaño) | Revisiones de código, pruebas de penetración básicas y encriptación de contraseñas con bcrypt/JWT. |
| Dificultades con detección de plagio (HU12) por limitaciones de embeddings o datasets | | Desarrollador Backend (Jean Piere Pomayaya) | Usar servicios externos confiables (Turnitin, Copyleaks API en free tier) como fallback. |
| Poca accesibilidad para usuarios con discapacidad (HU15) | | Desarrollador Frontend (Luis Condori) | Implementar librerías accesibles (ARIA, react-a11y) y pruebas con validadores de accesibilidad. |
| Riesgo de baja adopción por parte de docentes (HU05) | | Liderazgo de Backlog (Edivan Aliaga) | Reuniones de feedback con usuarios piloto y simplificación del panel docente. |
| Posible retraso general en cronograma (iteración vs. backlog completo) | | Scrum Master (Dany Palomino) | Revisar avances semanalmente, aplicar daily scrums y replanificar sprints con enfoque en HU críticas. |
| **Próximos avances** | * Implementar notificaciones en la aplicación web y por correo (HU06, HU07). * Desarrollar la funcionalidad de verificación de citación en normas APA/IEEE (HU11). * Avanzar con la detección básica de similitud (plagio) mediante embeddings o APIs externas (HU12). * Añadir panel de métricas administrativas y de errores para el administrador (HU09, HU10). * Incorporar mejoras de accesibilidad para discapacidad visual (HU15). * Realizar pruebas de integración completas del flujo con n8n y el revisor IA. * Preparar un despliegue estable en la nube (Railway/Vercel) con evidencia para la demo. | | |
| **Notas** | * El equipo mantiene un avance estable (54 % de HU completadas), aunque se identificó un leve retraso en la entrega de notificaciones. * El presupuesto sigue dentro de lo planificado, ya que se aprovechan servicios gratuitos. * Se han detectado algunos defectos menores en login y carga de archivos, pero están en proceso de corrección. * La participación del equipo en reuniones ha sido constante, lo que favorece la coordinación. * Se recomienda priorizar las funcionalidades críticas pendientes (notificaciones, revisión docente y detección de plagio) antes de trabajar en mejoras complementarias. | | |